

AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

KRÁLÍKY

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE (2020)

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název akce: 5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ
SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
KRÁLÍKY 2020
č. objednávky: 1/31/20/31

Objednatel: Město Králíky,
Sídlo: Velké náměstí 5, 561 69 Králíky
IČ: 00279072
DIČ: CZ00279072

Zhotovitel: Ing. arch. Petr Vencelides,
Sídlo: Jugoslávská 2814/33
IČ: 40336492
DIČ: CZ501130237 (není plátcem DPH)

Zpracovatelé:

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Petr Vencelides – koordinace, urbanismus, územní plánování

- autorizace ČKA 1545 - VP: autorizace se všeobecnou působností (A.0)

Autorský tým:

RNDr. Jaroslav Kotík

Ing. Tomáš Linart

RNDr. Milan Poledník

Bc. Milan Večeř

Pořizovatel:

Městský úřad Králíky, Odbor územního plánování a stavební úřad, Velké náměstí č. p. 5,
561 69 Králíky

Datum zpracování: listopad 2020

TEXTOVÁ ČÁST**B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

I	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV ÚZEMÍ	5
1	Širší územní vztahy	5
2	Prostorové a funkční uspořádání území	6
3	Struktura osídlení	7
3.1	Základní charakteristiky a vývojové tendence struktury osídlení	7
4	Sociodemografické podmínky a bydlení	8
4.1	Sociodemografické podmínky	8
4.2	Bydlení	8
5	Příroda a krajina	10
5.1	Příroda	10
5.2	Krajina	11
6	Vodní režim a horninové prostředí	11
6.1	Vodní režim	11
6.2	Horninové prostředí	12
7	Kvalita životního prostředí	12
8	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	13
8.1	Zemědělský půdní fond	13
8.2	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	14
9	Občanské vybavení včetně jeho dostupnosti a veřejná prostranství	15
9.1	Občanské vybavení	15
9.2	Veřejná prostranství	15
10	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	16
10.1	Dopravní infrastruktura a její dostupnost	16
10.2	Technická infrastruktura a její dostupnost	17
11	Ekonomické a hospodářské podmínky	18
12	Rekreace a cestovní ruch	19
12.1	Rekreační využití a zátěž území	19
13	Bezpečnost a ochrana obyvatel	19
II	VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	20
1	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů pro příznivé životní prostředí	20
1.1	Vyhodnocení územních podmínek	20
1.2	Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje v rámci pilíře životního prostředí	21
2	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů pro hospodářský rozvoj	23
2.1	Vyhodnocení územních podmínek	23
2.2	Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje v rámci hospodářského pilíře	24
3	Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů pro soudržnost společenství obyvatel	26
3.1	Vyhodnocení územních podmínek soudržnosti obyvatel	26
3.2	Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje v rámci pilíře soudržnosti společenství obyvatel	27
4	Vyhodnocení potenciálu rozvoje jednotlivých obcí SO ORP Králíky	29
III	URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI, PŘÍPADNĚ ÚZEMNÍCH STUDIÍ	30

GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 4 – Problémový výkres

M 1:25 000

B. ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

I ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV ÚZEMÍ

1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Aktuální legislativní změny (vzhledem k posledním ÚAP z roku 2016, tj. vyhláškou č.13/2018, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.) přinesly zejména:

- Vypuštění povinnosti zpracovávat SWOT analýzu a její nahrazení **zjištěním** (vyhodnocením) **pozitivních a negativních stránek území**.

Při hodnocení pozitivních a negativních stránek je možno do značné míry navázat na definování silných a slabých stránek, otázkou zůstává zejména hodnocení těchto pozitiv a negativ z hlediska dopadů na území (krajinu), tj. jejich významu, což našlo odraz v následujících tabulkách a analýzách, komentářích.

- Vypuštění vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek, požadováno je vyhodnocení územních podmínek a potenciálů dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

Důraz na hodnocení s ohledem na vyváženost podmínek přinášel řadu problémů, na druhé straně je možno připustit, že z praktického hlediska se většinou jednalo o hodnocení stavu jednotlivých pilířů (výsledkem bylo zařazení obcí do dané kategorie 1 až 4 podle metodiky MMR). V rámci ČR existovala řada přístupů hodnocení, převažovala multikriteriální hodnocení, jejich výsledky se mnohdy vzájemně popíraly, hodnocení se měnily i v jednotlivých letech (bez výraznějších důvodů, v rozporu s obecnými trendy, ale mnohdy v návaznosti na změnu zpracovatele a změny sady indikátorů).

Pro hodnocení potenciálů dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je možno vycházet z následující definice:

Potenciál krajiny / krajinový potenciál je „schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti.“

Jedná se o „antropocentrickou“ definici vycházející z širšího konceptu Evropské úmluvy o krajině, umožňující plnou implementaci této úmluvy do systému územního plánování a vzájemnou integraci územního plánování a „krajinného plánování“.

V klasickém pojetí je možno v rámci území (krajiny) hovořit o řadě potenciálů – např. sídelním, ekonomickém (hospodářském), biotickém, vodohospodářském, surovinovém, rekreačním. Přístup k hodnocení potenciálů z hlediska tří pilířů udržitelného rozvoje jednoznačně ukotvuje pohled na potenciály vymezené v rámci hodnocení jednotlivých tematických okruhů. Hodnocení jednotlivých potenciálů v rámci různých pilířů může být odlišné. Řešení rozporů by pak mělo být opřeno zejména o porovnání percepce těchto problémů obyvateli území a odborného poznání (expertní analýzy) založené na přezkoumatelných postupech. Dosud podceňovanou otázkou je, nakolik nadměrné kritické vnímání některého z pilířů udržitelného rozvoje zpětně deformuje jeho realitu, tj. nacházení pozitivních a negativních zpětných vazeb. Např. nakolik nadměrné kritické vnímání parametrů životního prostředí vede k nadměrné migraci obyvatel, které dále podlamuje možnosti rozvoje dané lokality, posiluje toto negativní vnímání.

V praxi (v rámci úvah o potenciálu území) je pak nezbytné řešit zejména otázky únosné kapacity (zátěže) území (krajiny) – kdy jeho využití je limitováno z hlediska environmentálního (např. poškození životního prostředí), hospodářského (pokles hodnoty nemovitostí), ale i soudržnosti obyvatel území (např. odmítání růstu návštěvnosti u rekreačních území). V řešeném území se jedná zejména o jeho sídelní, obslužný, rekreační, hospodářský (výrobní) a zčásti i dopravní potenciál, které vytváří celou řadu místních a regionálních vazeb, jež je nezbytné vnímat.

Výchozí hodnocení pozitiv a negativ území je provedeno v členění za jednotlivé tematické okruhy, navazuje na úvodní obecnější popis tématu a výsledný celkový komentář.

V následujících tabulkách jsou hodnocena pozitiva a negativa SO ORP a jednotlivých obcí (eventuálně sídel, katastrálních území) v rámci širších územních vazeb, co je pozitivní a co

negativní, jaký mají z hlediska daného území význam (zvolená stupnice 1 jako nejvýznamnější až 3 jako méně významná z hlediska územního plánování, krajiny).

Širší územní vztahy jsou významným faktorem rozvoje prakticky všech obcí (regionů). Význam těchto vztahů klesá s velikostí a roste s centralitou sídel v daném „přirozeném“ regionu. Např. v zázemí velkých měst jsou obce s těmito městy silně provázány, což se projevuje v jejich „přirozené“ monofunkčnosti. Tuto skutečnost je nezbytné posuzovat při hodnocení těchto obcí (z hlediska vybavenosti, pohybu za prací), tj. přirozené dělby práce v území. Nakolik přináší „přirozené“ komparativní výhody nebo jsou projevem negativ daného území.

Tabulka I.1.1 Pilíř soudržnosti obyvatel území – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Tradiční vazby na Pardubický kraj a Šumpersko (Olomoucký kraj).	SO ORP	1
Vysoká rekreační atraktivita části území SO ORP Králíky.	Dolní Morava	2
Potenciál rozvoje dopravy (Mladkovské sedlo, vazby na Polsko).	SO ORP	2

Tabulka I.1.2 Pilíř soudržnosti obyvatel území – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Patří do specifické oblasti SOB 3 Jeseníky-Králický Sněžník (republikového významu).	SO ORP	1
Vazby na širší území se slabým hospodářským pilířem.	SO ORP	2
Podhorská a okrajová poloha v ČR.	SO ORP	3

Komentář:

Širší územní vztahy jsou významným faktorem rozvoje všech obcí SO ORP Králíky, i vlastního města Králíky. V první řadě se jedná o vazby v rámci vlastního kraje (které jsou většinou pozitivní, avšak omezené značnými vzdálenostmi rozvojových pólů). Na druhé straně k okolním SO ORP Olomouckého kraje, které vykazují problémy zejména v hospodářských podmínkách území. Vnímání je potřeba i širší rekreační vazby, vytvářející plošně rozsáhlý region s přesahem do Polska. Město Králíky vytváří vlastní region pohybu za prací, podmínky zaměstnanosti jsou zde však podprůměrné.

Ve vztahu k jiným regionům ČR se projevuje zejména záporné saldo pohybu za prací (částečně i vzděláním) a také záporné saldo migrace s těmito regiony. Z hlediska externalit (především dopadů na životní prostředí) nejsou hrazeny zejména reálné celospolečenské dopady rekreační zátěže území.

2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové umístění regionu v rámci administrativních celků (ČR a kraje) a současně i „přirozených“ regionů – krajiny je velmi významnou daností jednotlivých obcí a i konkrétně SO ORP Králíky. Vývoj SO ORP do značné míry determinovala jeho poloha na okraji horského masívu, u hranic historických zemí Čech, Moravy a Slezska (Kladsko). Funkční uspořádání je částečně ovlivněno i existencí dopravních cest a dvou měst v rámci SO ORP, významného střediska rekreace a sníženou dopravní dostupností regionu.

Tabulka I.2.1 Prostorové a funkční uspořádání území – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Podprůměrně urbanizovaný SO ORP (pozitivní dopady na životní prostředí, krajinu a rekreační potenciál území).	SO ORP	1
Přirozená dělba funkcí v území SO ORP (město Králíky jako obsluhné administrativní centrum, Červená Voda s obytnou a výrobní funkcí), Dolní Morava s nadregionálně rozvinutou rekreační funkcí.	SO ORP	2

Tabulka I.2.2 Prostorové a funkční uspořádání území – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Značný rozvoj rekreačních funkcí - negativní dopady na životní prostředí a rekreační funkce vybraných lokalit, první bydlení.	Dolní Morava	2
Z hospodářského hlediska omezené možnosti rozvoje regionu.	SO ORP	2
Omezená dostupnost a struktura vybavenosti, zejména vyšší.	SO ORP	2

Komentář: Prostorové uspořádání je zásadně ovlivněno orografickými podmínkami a polycentrickou strukturou SO ORP Králíky s významnými vazbami na širší okolí a Polsko. Z funkčního hlediska je významná tradiční orientace ekonomiky (restrukturalizace v 90. letech měla značné negativní dopady zejména na zemědělství). V řešeném území probíhá mírná funkční diferenciací obcí a sídel navázaná na výrazné posilování rekreačních funkcí (Dolní Morava), pokles podílu prvního bydlení. Prostorové a funkční uspořádání území SO ORP Králíky vykazuje značnou setrvačnost, menší stabilitu je možno očekávat zejména v krizovém období (otázkou jsou dopady na rekreační funkce území, zde se může ukázat předností závislost na „místní“ a Polské klientele).

3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

3.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY A VÝVOJOVÉ TENDENCE STRUKTURY OSÍDLENÍ

Struktura osídlení představuje významnou dlouhodobě vzniklou danost území se značnou setrvačností. Struktura osídlení byla prvotně vázána na úrodnost krajiny a vznik dopravních uzlů, měst, administrativních celků. Od doby průmyslové revoluce na těžební a výrobní potenciál území, v tzv. „pohraničí“ byla diferencovaně zasažena důsledky II. světové války. Nejnověji se na vývoji sídelní struktury projevují zejména procesy suburbanizace, mimo pozornost je do značné míry pokračující proces růstu druhého bydlení (v jehož intenzitě dosahuje ČR světové špičky). Obojí generuje mnohá negativa (extenzivní využití území, sociální a územní segregaci, růst dopravy).

Tabulka I.3.1 Základní charakteristiky a vývojové tendence struktury osídlení – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Poměrně stabilní struktura osídlení, která se do značné míry vyrovnala s důsledky druhé světové války i změnami po r. 1990.	SO ORP	1
Rekreační transformace značné části sídelní struktury území.	Dolní Morava a řada menších sídel SO ORP.	2
Značná soudržnost obyvatel v zástavbě rodinnými domy ve všech obcích, nově vznikající tradice.	SO ORP	3

Tabulka I.3.2 Základní charakteristiky a vývojové tendence struktury osídlení – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Nadměrná rekreační transformace sídelní struktury vybraných sídel a lokalit.	Dolní Morava	1
Generování dopravní zátěže vyvolané rozvojem rekreace a druhého bydlení (suburbanizace).	SO ORP	2
Nízká hustota osídlení objektivně omezující rozsah vybavenosti.	SO ORP	3

Komentář: Vývoj sídelní struktury SO ORP Králíky byl v posledních desetiletích výrazně ovlivněn vnějšími impulsy, tlakem na pokles počtu bydlících obyvatel (avšak růstem podílu druhého bydlení). Migrace s dopady na sídelní strukturu je generována změnami preferencí v oblasti bydlení a zvýšenou mobilitou obyvatel. Specifickým úkolem je řešení problémů rekreačních sídel, zejména s ohledem na názory obyvatel (dopady na soudržnost).

4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

4.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Sociodemografické podmínky území zahrnují celou řadu charakteristik místních populací a jsou jednoznačným odrazem soudržnosti obyvatel území, tj. pilíře udržitelného rozvoje území, který je mnohdy zužován na „sociální pilíř“. Pro soudržnost obyvatel území je přitom významná i vlastní percepce (vnímání) regionu, lokality, tj. oblasti, které mnohdy leží stranou pozornosti.

Tabulka I.4.1 Sociodemografické podmínky – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Nadprůměrná soudržnost obyvatel v zástavbě s rodinnými domy ve všech obcích.	SO ORP	1
Obytná a rekreační atraktivita částí obcí, vybraných lokalit – podporující jejich migrační atraktivitu.	Dolní Morava	2
Dobrá věková struktura obyvatel a její příznivý vývoj ve vybraných obcích.	Dolní Morava, Červená Voda	3
Značná volební účast ve vybraných obcích.	Dolní Morava, Lichkov, Mladkov	2

Tabulka I.4.2 Sociodemografické podmínky – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Význam
Dlouhodobě nepříznivý populační vývoj zejména v Králíkách a částečně i Červené Vodě promítající se do poklesu počtu obyvatel, změn sociální struktury.	Většina SO ORP	1
Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel, její relativní zhoršování migrací.	SO ORP	2
Nepříznivé ukazatele střední délky života, podílu dětí narozených mimo manželství.	SO ORP	3
Nepříznivé dopady vývoje relativní úrovně mezd.	SO ORP	2

Komentář: V rámci SO ORP Králíky probíhá mírně negativní sociodemografický vývoj. Město Králíky vykazuje nejhorší stav i vývoj u většiny charakteristik. Problémy se koncentrují zejména v zástavbě s bytovými domy (sídelní zástavbě). Hodnocení zbylých obcí je diferencované, od stabilizovaného vývoje po skokový růst v posledních letech u Dolní Moravy.

Poměrně opomíjeným problémem je percepce obyvatel, v první řadě její zjištění u obyvatel rekreačních území v případě jednotlivých projektů (jako východisko pro zapojení obyvatel do procesu územního plánování i tvorby krajiny).

4.2 BYDLENÍ

Široce pojatý systém bydlení je dominantním územním prvkem většiny obcí. Vykazuje značnou setrvačnost, v současnosti se v něm projevují zejména extenzivní prvky suburbanizace. Bydlení je předmětem řady zjednodušených úvah, zejména nerozlišování prvního a druhého (rekreačního) bydlení, rychlého růstu druhého bydlení, které je tradičním fenoménem ČR a v současnosti projevem rychlé sociální diferenciace domácností (se všemi svými pozitivními i negativními projevy v území a krajině, tlaku na novou bytovou výstavbu eventuálně i pokles soudržnosti obyvatel).

Tabulka I.4.3. Potřeba bytů pro stagnaci a očekávaný vývoj počtu obyvatel v obcích SO ORP Králíky (zdroj: vlastní výpočty, ČSÚ)

Ukazatel – obec		Červená Voda	Dolní Morava	Králíky	Lichkov	Mladkov
Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	3 078	282	4 327	505	520
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	3 103	299	4 490	562	534
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	2 832	282	4 211	498	511
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	92,0%	100,0%	97,3%	98,6%	98,3%
Byty celkem	r. 2011	1 342	152	2 068	226	302
Byty obvykle obydlené	r. 2011	1 054	106	1 691	173	205
Byty neobydlené	r. 2011	288	46	377	53	97
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2019	3 018	390	4 196	520	525
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r.2011)	r. 2019	2 777	390	4 084	513	516
Bytů celkem	r. 2019	1 440	253	2 099	242	309
Byty obydlené	r. 2019	1 151	207	1 773	185	226
Byty neobydlené	r. 2019	289	46	326	57	83
Oprava obydlené byty	r. 2019	1 150	210	1 780	185	220
Zalidněnost bytů - obyvatel/byt	r. 2011	2,69	2,66	2,49	2,88	2,49
Zalidněnost bytů - obyvatel/byt	r. 2019	2,41	1,88	2,30	2,77	2,28
Zalidněnost bytů - obyvatel/byt	r. 2019	2,41	1,86	2,29	2,77	2,35
Zalidněnost bytů - obyvatel/byt	r. 2034	2,23	1,72	2,12	2,56	2,17
Obyvatel v současných bytech	r. 2034	2 569	361	3 777	474	477
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2034	208	29	307	39	39
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020 - 2034	69	10	102	13	13
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2020 - 2034	0,20%	0,30%	0,25%	0,30%	0,30%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2020 - 2034	35	9	67	8	10
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel (15 let)	r. 2020 - 2034	104	19	169	21	23
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	6,9	1,3	11,3	1,4	1,5
Změna počtu obyvatel v bytech	r. 2011- 19	-55	108	-127	15	5
Změna počtu obyvatel ve stávajících bytech	r.2020 - 2034	-92	180	-212	25	8
Potřeba bytů vyvolaná změnou počtu obyvatel	r. 2020 - 2034	-31	60	-71	8	3
Celkem potřeba bytů pro předpokládaný vývoj počtu obyvatel v obci	r. 2020 - 2034 ročně	73	79	98	29	26
Počet obyvatel mimo byty	r. 2034	241	0	112	7	9
Obyvatel celkem	r. 2034	2926	570	3984	545	533

V předchozí tabulce je provedeno orientační stanovení potřeby bytů, přitom jsou prodlouženy současné vývojové trendy:

- Očekávaný nízký odpad obydlených bytů ve výši cca 0,2-0,3% ročně z výchozího počtu bytů v roce 2019. Intenzita odpadu bytů byla uvažována paušálně na nízké úrovni s ohledem na intenzifikační procesy v celém systému bydlení a zohlednění rekreační funkce území.
- Potřeby bytu pro zajištění „stagnace počtu obyvatel“, tedy potřeba bytů vznikající v důsledku poklesu průměrné velikosti stávajících bytových domácností (poklesu zalidněnosti bytů).

- Potřeby bytů vyvolané změnou počtu obyvatel. Pokles počtu obyvatel byl uvažován pouze v Červené Vodě a Králíkách, zejména u menších obcí (Mladkov, Lichkov) je z územně plánovacího hlediska vycházeno z optimistické varianty vývoje (aby samotná prognóza, která je u malých obcí méně spolehlivá, nevytvářela omezení jejich dalšího rozvoje). U obce Dolní Morava je modelován další výrazný růst (vývoj by bylo vhodné prověřit samostatným demografickým podkladem s dopady na krajinu a její kvartérní strukturu).

Z uvedených čísel v další tabulce je možno odvodit, že potřeba výstavby bytů pro stagnaci počtu obyvatel je u města Králíky cca 7 bytů ročně během nejbližších 15 let. Pokud je toto číslo srovnáno s novou bytovou výstavbou v posledních letech, která je cca poloviční, pak je zřejmé, že růst počtu obyvatel při této intenzitě bytové výstavby není možný. U měst je nezbytné uvažovat i s podílem výstavby bytů v bytových domech, zejména sociálního charakteru (DPS apod.).

Tabulka I.4.4. Bydlení - pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Význam
Atraktivita vybraných obcí z hlediska bydlení.	Dolní Morava	2
Převažující stabilizované bydlení v rodinných domech u většiny obcí.	SO ORP	2
Podpora bydlení ze strany obcí, např. - programy regenerace sídlišť.	Králíky	3
Nízká úroveň tržních cen starších bytů vzhledem k jiným regionům v ČR, výjimku představují vybrané rekreační lokality.	SO ORP	3

Tabulka I.4.5. Bydlení - negativa

Negativa	Obec, k. ú.	
Nízká intenzita bytové výstavby v SO ORP Králíky jako celku i ve většině obcí – výjimkou je Dolní Morava.	SO ORP	1
Značný podíl bytů v bytových domech, zejména panelových – problémy fungování sídlišť.	Králíky, Červená Voda	2
Územní a sociální segregace v oblasti bydlení, zejména v rekreačních lokalitách.	SO ORP	3
Zájem komerčních investorů o bytovou výstavbu pro druhé bydlení.	Dolní Morava	3

Komentář: Systém bydlení v SO ORP Králíky vykazuje obecně nízkou intenzitu bytové výstavby a to zejména ve městě Králíky. V minulosti byl ovlivněn bytovou výstavbou menších panelových sídlišť, poskytujících dotované bydlení. Jeho transformace po r. 1990 přinesla řadu negativ. Bytová výstavba je z velké části ovlivněna zájmem o druhé (rekreační) bydlení, zejména v obci Dolní Morava. Pokles atraktivity bydlení, (jehož základem je negativní hospodářský vývoj města a regionu po r. 1990) je hlavní příčinou záporného salda migrace celého SO ORP.

5 PŘÍRODA A KRAJINA

5.1 PŘÍRODA

Stav přírodních hodnot a hodnot krajiny je primárně dán přírodními podmínkami, které jsou modifikovány civilizačními faktory.

Význam z hlediska přírody a krajiny má primárně obecná ochrana přírody včetně ÚSES a ochrana pestrosti území. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska přírody, co je funkční, jaké možnosti jsou těmito skutečnostmi dané.

Tabulka I.5.1 Příroda – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
značná část SO ORP Králíky je zahrnuta do území soustavy NATURA 2000 (PO+EVL)	SO ORP	1
ve značné části SO ORP Králíky jsou vyhlášeny přírodní parky (ochrana krajinného rázu)	SO ORP	2
skladebné prvky ÚSES jsou převážně funkční	SO ORP	2
velký rozsah území, které je relativně málo intenzivně ekonomicky užíváno	SO ORP	3

Tabulka I.5.2 Příroda – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
tlak na rozšiřování urbanizace v krajině s typickou rozptýlenou zástavbou	SO ORP	3
možné ohrožení přírodních ploch turistickým ruchem	Dolní Morava	3

5.2 KRAJINA

Pro zájmovou oblast byly typické řadové vsi (lesní lánové) doplněné rozptýleným osídlením osamělých dvorců. Oblast byla osídlena až v novověku, tedy nejdříve od 16. století. Jsou zde zastoupeny krajiny od lesní po zemědělskou včetně přechodový krajinný typ lesozemědělské krajiny. Převažují krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika, které zabírají více než polovinu území České republiky. Významně jsou zastoupeny také krajiny výrazných svahů, skalnatých a horských hřbetů.

V období po druhé světové válce došlo k zániku mnoha osamělých dvorců a byla posílena sídelní funkce centrálních částí Králík a Červené Vody.

Tabulka I.5.1 Krajina – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
existence lokalit soustavy Natura 2000	SO ORP	1
pestrost krajinných okrsků s výrazně odlišným typem reliéfu v malém rozsahu území	SO ORP	1
vysoká prostupnost území	SO ORP	3
zachování vesnického charakteru osídlení	SO ORP	2

Tabulka I.5.2 Krajina – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
expanze zástavby do volné krajiny	SO ORP	2

6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

6.1 VODNÍ REŽIM

Téměř celé území SO ORP Králíky, s výjimkou jižní části správního území obce Červená voda, se nachází v chráněné oblasti přírodní akumulace vod (CHOPAV) Žamberk-Králíky. V tomto území jsou pro účel ochrany podzemních i povrchových vod zavedena konkrétní opatření.

Území je bohaté vodními zdroji sloužícími zásobování pitnou i užitkovou vodou. SO ORP Králíky je soběstačný v zásobování vodou, vodní zdroje jsou užívány výhradně pro zásobování řešeného území.

Řeky Tichá Orlice a Morava mají vyhlášená záplavová území, připravuje se vyhlášení záplavových území pro Šanovský a Červenovodský potok. Část zastavěného území a zastavitelných ploch se nachází v záplavových územích.

Průchod velkých vod je částečně řešen existencí tří poldrů, výstavba dalších dvou je plánována.

Tabulka I.6.1 Vodní režim – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
poldry pro záchyt velkých vod	Králíky, Lichkov	1
návrh na vybudování poldrů na řece Moravě	Červený Potok, Dolní Morava	1
soběstačnost území ORP Králíky v zásobování pitnou i užitkovou vodou	SO ORP	1

Tabulka I.6.2 Vodní režim – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
střet záplavových území se zastavěným územím a zastavitelnými plochami	Dolní Morava, Králíky, Lichkov	2

6.2 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Na území SO ORP Králíky a v blízkém okolí je evidováno několik ložisek nerostných surovin. V řešeném území jsou zásoby nerostů a surovin: krystalický vápenec, mramor, cihlářská surovina, stavební kámen, mramor. Dříve se zde těžil také grafit a radioaktivní suroviny.

Obecně lze konstatovat, že řešené území je na suroviny chudé, zcela chybí významná ložiska stavebních surovin (štěrkopísek apod.)

Tabulka I.6.3 Horninové prostředí – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
ložisko mramoru s vyhlášeným dobývacím prostorem	Dolní Morava	3
výhradní ložiska (krystalický vápenec, mramor)	Dolní Morava	3

Tabulka I.6.4 Horninové prostředí – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
absence významných ložisek stavebních surovin (štěrkopísek apod.)	Dolní Morava	3

7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V průběhu posledních desetiletí přibývá hlukem zasažených lokalit. Ve všech obcích SO ORP Králíky se nacházejí části zástavby, v nichž jsou překračovány hlukové limity pro hluk z dopravy. Relativně nejlepší situace je v tomto směru v okrajových částech obcí (Šanov, Horní Orlice, Moravský Karlov apod.)

V tomto směru lze očekávat výrazné zlepšení při realizaci protihlukových opatření a po realizaci přeložek komunikací mimo obytnou zástavbu. Přeložky odvedou tranzitní dopravu mimo sídla obcí, ale právě SO ORP Králíky – zejména obec Dolní Morava - náleží k oblastem s vysokým podílem cílové dopravy, kterou přeložkami komunikací nelze řešit. Navíc vybudování přeložek vede k přemístění liniových zdrojů do míst považovaných dosud za tichá a klidná, což přináší nárůst stížností i v případě, že hlukové limity jsou dodrženy. Obdobně nelze (nebo jen velmi obtížně)

s ohledem na uspořádání zástavby předpokládat vymezení zón s omezeným vjezdem motorových vozidel nebo budování protihlukových stěn podél liniových zdrojů v zástavbě.

Tabulka I.7.1 Kvalita životního prostředí – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
realizace silničních obchvatů odvádějící část dopravy z měst může snížit imisní a hlukové zatížení obytné zástavby	SO ORP	2
potřeba minimalizovat přepravu odpadů je pobídkou pro vyšší úroveň jejich třídění a recyklaci	SO ORP	2
možnost snížení hlukové zátěže rekreační oblasti – aplikace „tichého“ asfaltu	Dolní Morava	2
absence činných skládek na území ORP znamená také absenci záborů půdy pro jejich umístění	SO ORP	2

Tabulka I.7.2 Kvalita životního prostředí – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
stálý růst intenzit silniční dopravy		2
realizace silničních obchvatů nepovede ke snížení imisního zatížení území jako celku.		3
střet silně zatížených komunikací I. třídy s obytnou zástavbou	Červená Voda, Králíky	1

8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Tabulka I.8.1 Zemědělský půdní fond – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
velká výměra půd I. a II. třídy ochrany	SO ORP	3
předpoklad pozemkových úprav vedoucích k dalšímu snížení ohrožení půd erozí díky zalesnění nebo tvorbě remízků a větrolamů	SO ORP	2
realizace pozemkových úprav vedoucích ke zvýšení sorpční schopnosti území	SO ORP	2

Tabulka I.8.2 Zemědělský půdní fond – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
lokálně jsou půdy postiženy vodní nebo větrnou erozí	SO ORP	3
nedostatečné informace o poloze a funkčnosti podrobných odvodňovacích zařízení	SO ORP	2

Obecným problémem je nízká produkční výnosnost zemědělských půd v SO ORP Králíky. I nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany nepřesahují bodovou výnosnost 30 (ze 100 možných bodů). Zemědělská půda na Králícku je produkčně málo významná.

8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Po druhé světové válce došlo k výraznému nárůstu výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa v důsledku odsunu původního obyvatelstva a změně způsobu hospodaření. Značná část původních intenzivně obdělávaných zemědělských pozemků se řízeným zalesňováním a sukcesí proměnila v les.

Tímto tématem se podrobně zabýval Bc. Milan Večeř ve své bakalářské práci (Vývoj krajiny správního území obce s rozšířenou působností Králíky, Hornícko geologická fakulta VŠB-TUO, 2019), který provedl srovnání aktuálních leteckých snímků z. 2016 s historickými leteckými snímky z r. 1953. Z těchto snímků byly vyhodnoceny zemědělské plochy, travní porosty, lesy, zástavba, vodní plochy, silnice, železnice a vodní toky. K vyhodnocení se převážně používalo objektové klasifikace. Liniové prvky byly vyhodnoceny pomocí vektorizace. Využilo se rovněž dat Corine Land Cover z mezidobí. Vyhodnocení se soustředilo na výpočet změn bilance vybraných ploch v krajině, doplněných o hodnocení změn její fragmentace.

V r. 1953 výměra lesních pozemků činila 58,87 km² (36,8% SO ORP Králíky).

V r. 2016 výměra lesních pozemků činila 74,10 km² (46,7% SO ORP Králíky).

Výměra lesních pozemků se v SO ORP Králíky oproti roku 1953 zvýšila o 26%.

Poznámka: rozdíl v aktuální výměře lesních pozemků zjištěné metodami dálkového průzkumu Země a údaji Katastru nemovitostí je způsoben tím, že velká část lesních pozemků je stále v Katastru nemovitostí (v rozporu se skutečností) vedena pod jiným druhem pozemku (vesměs jako ostatní plochy).

Změny v nárůstu výměry lesních pozemků nejsou v SO ORP Králíky rozloženy rovnoměrně. Výrazné jsou ve výše položených katastrálních územích s horší dopravní dostupností (např. k.ú. Horní Morava). Ale překvapivě rozdíly jsou i v níže položených částech SO ORP Králíky. Např. v základní sídelní jednotce (ZSJ) Horní Boříkovice (dříve součást k.ú. Dolní Orlice /Nieder Erlitz/, dnes součást k.ú. Dolní Boříkovice) je rozdíl cca 50%.

Tabulka I.8.3 Pozemky určené k plnění funkcí lesa – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
velký rozsah lesních pozemků	SO ORP	1
dostupnost vhodných pozemků po těžbě/polomech, které je možno zalesnit	SO ORP	1

Tabulka I.8.4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
nevhodné druhové složení části lesních porostů – nižší stabilita porostů	SO ORP	1
rozšiřování lesních pozemků na úkor trvalých travnatých prostředků (vliv na území NATURA 2000 – ptačí oblast /chřástal/)	SO ORP	2

Změny v nárůstu výměry lesních pozemků na úkor intenzivně obdělávaných nízkoprodukčních zemědělských půd lze v podstatě považovat za pozitivní jev. Stinnou stránkou je velký plošný rozsah smrkových monokultur a s ním spojené rozsáhlé polomy v důsledku větrných smrštů.

9 OBČANSKÉ VYBAVENÍ VČETNĚ JEHO DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

9.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Význam občanského vybavení (základního občanského vybavení) je stále více vázán na jeho regionální dostupnost (což je determinováno i rostoucí mobilitou obyvatel). Území SO ORP Králíky s nízkou hustotou osídlení vykazuje omezené předpoklady pro zajištění dostupného občanského vybavení. Hlavní strukturální změny jsou pod tlakem poklesu a zejména stárnutí obyvatel (především města Králíky) a obecných trendů v jednotlivých odvětvích (např. zdravotnictví pod tlakem na růst efektivity a kvality, tj. koncentraci a specializací kapacit). Pro většinu občanského vybavení jsou zpracovávány oborové dokumenty (např. komunitní plány), jejich závěry by měly být aktuálně promítány i do systému územního plánování. U značné části vybavenosti hraje významnou roli i politická reprezentace obcí, která může vytvářet podmínky pro její alokace (např. dotace místní prodejny) či pokrytí v rámci aktivit místních akčních skupin (MAS).

Tabulka I.9.1 Občanské vybavení – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
přiměřená vybavenost v oblasti školství, a v základním vybavení, adekvátní poloze a velikosti obcí.	SO ORP	1
systém komunitního plánování v rámci obcí a SO ORP.	SO ORP	2

Tabulka I.9.2 Občanské vybavení – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
absence základního občanského vybavení u menších obcí a sídel je omezujícím faktorem jejich rozvoje, zejména pak u odlehklých sídel.	Dolní Morava	2
nedostatek menších sociálně - zdravotních zařízení pokrývajících výhledové potřeby (bydlení) v návaznosti na stárnutí obyvatel.	SO ORP	1

Komentář: Občanské vybavení SO ORP Králíky je možno jako celek hodnotit mírně negativně, nedostatkem je zejména jeho dostupnost u menších sídel (rostoucí Dolní Morava) a chybějící střední školství v Králíkách. Výhledově poroste tlak na vybavenost sociálně – zdravotní, což je dáno zejména stárnutím obyvatel. Vybavenost – její fungování a rozsah je do značné míry vázán na oborové plánování (hlavní význam zde má komunitní plánování měst).

9.2 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejné prostranství tvoří všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání. Představují základní strukturu města, základní skladebný prvek, který zajišťuje životaschopnost sídel, vnitřní komunikaci, orientaci, společenský život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování našich obcí nezbytné. Jsou významným prvkem, který zajišťuje soudržnost obyvatel a jejich identifikaci se sídlem samotným.

Tabulka I.9.3 Veřejná prostranství – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
vytvoření kvalitního veřejného prostranství v centru obce v návaznosti na základní školu - Červená Voda - obecní park	Červená Voda	2
menší plochy veřejných prostranství s herními prvky v obytné zóně	SO ORP	2

Tabulka I.9.4 Veřejná prostranství – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
vysoká intenzita dopravy, parkování na Velkém náměstí (zjm. v turistické sezóně)	Králíky	2
absence dostatečně dimenzovaných veřejných prostranství v skiareálu Dolní Morava	Dolní Morava	2

Veřejná prostranství sídel SO ORP Králíky představují zejména komunikace, místy s parkově upravenou zelení, resp. alejemi. Důraz je kladen spíše na komfort dopravy a dostatek míst pro parkování vozidel.

10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTÍ

10.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST

SO ORP Králíky jsou z pohledu dopravní dostupnosti periferním regionem na hranicích ČR a Polska. Dostupnost do krajského města (Pardubice) se ze všech sídel v ORP pohybuje mezi 90 (Mladkov) a 110 minutami (Dolní Morava), paradoxně výrazně lepší je dostupnost krajského města (Olomouc) sousedícího Olomouckého kraje. Území je na silniční vyšší silniční síť napojeno především silnicí I/11 spojující území s blízkými městy Šumperk, Žamberk a dále i s Hradcem Králové, Opavou a Ostravou. Silnice I/43 (v úseku mezi Červenou vodou a Bukovicemi v souběhu se silnicí I/11) vede dále na Lanškroun a Brno, severně pak do Polska. Významná je dále silnice II/312, která v podstatě vytváří silniční osu území.

Tabulka I.10.1 Dopravní infrastruktura a její dostupnost – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
silniční hraniční přechod do Polska	Králíky	2
železniční hraniční přechod do Polska	Lichkov	1
kvalitní silnice I., II. a III. třídy	SO ORP	1
rozšíření silnice III. třídy v rekreačně velmi zatížené oblasti	Dolní Morava	2
napojení území na regionální a celostátní železniční dráhu	SO ORP	2

Tabulka I.10.2 Dopravní infrastruktura a její dostupnost – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
nedostatečná dostupnost velkých měst v okolí	SO ORP	1
absence obchvatů sídel	SO ORP	1
značná intenzita dopravy	Červená Voda, Králíky	2
realizace dopravních záměrů má nízkou prioritu a nelze ji očekávat v blízkém časovém horizontu	SO ORP	3

10.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST**10.2.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****Tabulka I.10.3 Technická infrastruktura a její dostupnost – pozitiva**

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
komunální čističky odpadních vod	Červená Voda, Králíky, Lichkov, Mladkov	1
kanalizace v části sídel	SO ORP	2
vodní zdroje pitné vody	SO ORP	1
příprava výstavby ČOV a kanalizace	Dolní Morava	1

Tabulka I.10.4 Technická infrastruktura a její dostupnost – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
chybějící kanalizace v částech sídel	SO ORP	2
nedostatečná dokumentace realizované kanalizace	SO ORP	1
omezená možnost napojení na veřejný vodovod (souvinnost s rozsáhlou výstavbou rekreačních objektů)	Dolní Morava	1

10.2.2 ENERGETIKA A SPOJE

Území je plně elektrifikováno rozvody vysokého napětí 22 kV, z nichž jsou v transformátorových stanicích odpojeny přípojky nízkého napětí.

Je navrženo částečné rozšíření sítě rozvodů VN (Dolní Boříkovice, Velká Morava) a především realizace vedení VVN s příslušnou rozvodnou v Králíkách, která je uvedena v ZÚR PK.

Z hlediska distribuce elektrické energie je problematická rozdrobená sídelní struktura s množstvím samot a řídkým osídlením. Zvyšují se tím náklady na zřízení elektrické sítě a především v zimním období jsou běžné výpadky elektrické energie vlivem povětrnostních podmínek. Proto se navrhuje přeložky stávajících vzdušných vedení do podzemních kabelových vedení (např. Heřmanice – H. Lipka).

Tabulka I.10.5 Energetika a spoje – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
území je plně elektrifikováno rozvody vysokého napětí 22 kV, z nichž jsou v transformátorových stanicích odpojeny přípojky nízkého napětí.	SO ORP	1
je navrženo částečné rozšíření sítě rozvodů VN (Dolní Boříkovice, Velká Morava)	Dolní Morava, Králíky	2
plynifikace části ORP Králíky	Červená Voda, Králíky	1

Tabulka I.10.6 Energetika a spoje – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
z hlediska distribuce elektrické energie je problematická rozdrobená sídelní struktura s množstvím samot a řídkým osídlením	SO ORP	2

kritickým faktorem omezujícím rozvoj ORP Králíky je nedostatek volných kapacit elektrické energie. Řešením bude až výstavba vedení 110 kV a rozvodny v Králíkách.	SO ORP	1
absence plynofikace v části ORP Králíky	Dolní Morava, Lichkov, Mladkov	2

11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Ekonomické a hospodářské podmínky jsou rozhodující pro dlouhodobý vývoj většiny obcí a regionů (výjimku tvoří zejména rekreačně atraktivní území). Možnosti postižení hospodářských podmínek jsou omezené zejména absencí dat o příjmech obyvatel, HDP za menší území než kraje. Dobrou dostupnost v podrobném územním členění poskytují údaje o nezaměstnanosti, ty dlouhodobě dokumentují stav řešeného území jako celku. Z hlediska zaměstnanosti je prakticky na celém území ČR rozhodující terciér (služby). Okrajová je zaměstnanost v zemědělství a lesnictví, to platí i o řešeném území. V posledních letech je vykazován příznivý makroekonomický vývoj nejen v ČR, ale i okolních zemích, pozitivní vývoj v řešeném území je nezbytné posuzovat v tomto kontextu.

U hospodářského pilíře je potřeba vnímat i dlouhodobá specifika regionu – v případě SO ORP Králíky dopravní polohu s rostoucími vazbami na rekreační využití území (Dolní Morava). Specifickým problémem ČR je i velký rozdíl mezi vytvořeným HDP a odlivem „zisků“ z ČR, které dlouhodobě snižují disponibilní důchod rezidentů (občanů ČR) v průměru o více než 10%. Z tohoto důvodu nejsou uváděna data o HDP (dostupná pouze za kraje ČR).

Vývoj nezaměstnanosti ve sledovaném období let 2016–2019 byl v SO ORP Králíky velmi příznivý, podobně jako na celém území ČR. U všech obcí SO ORP došlo ke zlepšení, nejmenší zlepšení bylo vykázáno v obci Červená Voda. To do značné míry prokazuje provázanost celého systému v regionu, kraji, ale i celé ČR. Na druhé straně je tak patrný význam makroekonomických opatření pro růst zaměstnanosti (v podmínkách ČR byla tímto faktorem v posledních letech zejména politika levné koruny a politika levných mezd, nikoliv regionální podpora zaměstnanosti a inovační schopnost české ekonomiky).

Ještě příznivější je u všech obcí hodnocení stavu nezaměstnanosti v r. 2019. Zejména u malých obcí je však úroveň nezaměstnanosti potřeba posuzovat opatrně s ohledem na vazby v okolí a náhodné vlivy.

Tabulka I.11.1 Ekonomické a hospodářské podmínky – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
snižující se podíl nezaměstnaných (dosažitelných) osob	SO ORP	1
nabídka nových pracovních míst (v sekundární i terciérní sféře)	SO ORP	2
zvyšování počtu trvale bydlících obyvatel – vliv rozvoje turistického ruchu	Dolní Morava	1

Tabulka I.11.2 Ekonomické a hospodářské podmínky – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
odliv vysokoškolských vzdělaných obyvatel	SO ORP	2
dlouhodobé snižování počtu obyvatel	SO ORP	2

Postavení SO ORP Králíky v rámci hospodářského pilíře je jedno z nejhorších v rámci celé ČR. Zlepšení podmínek hospodářského pilíře SO ORP Králíky je zásadní pro celkový vývoj řešeného území. Změnu je potřeba hledat v oblasti moderní regionální politiky, která by do Králík podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vyšší odborné školy, výzkum, armáda), vytvářející

pracovní místa pro mladé vzdělané lidi (vedoucí k omezení migrace obyvatel z města a znamenající odklon od podpory nabídky pracovních míst s nízkou úrovní mezd, omezenou strukturou nabídky).

12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

12.1 REKREAČNÍ VYUŽITÍ A ZÁTĚŽ ÚZEMÍ

Rekreace a cestovní ruch představují jeden z fenoménů moderní společnosti spojených se vznikem společnosti volného času a rozvojem dopravy. Rozvoj toho sektoru je do značné míry vázán na jednotlivá území (krajiny) a změny preferencí obyvatel. Obecně přeceňovaný je ekonomický přínos tohoto odvětví (klesá s růstem ceny práce v dané zemi, regionu) a nově naráží na bariéry ochrany přírody, ale i odmítání místními komunitami. Novým jevem je omezení možností pohybu obyvatel, ať už s ohledem na snížení uhlíkové stopy, tak i např. ochranou před pandemií (viz dopady současné krize). Z hlediska územního plánování jde o prvotní optimální využití rekreačního potenciálu území, které by nemělo překročit jeho únosnost, zpětné negativní vazby by neměly vést ke snížení lokalizačních předpokladů území (krajiny), ale i narušení jednotlivých struktur krajiny.

Tabulka I.12.1 Rekreační využití a zátěž území – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Velmi dobré lokalizační předpoklady rozvoje rekreace (především zimních sportů - sjezdového lyžování), pokrývající zejména širší regionální poptávku.	Dolní Morava, Králíky, Červená Voda	1
Nabídka potenciálních ploch pro rozvoj rekreace v návaznosti na tvorbu a plánování využití krajiny.	Lokálně	2
Nízká zátěž většiny krajiny SO ORP antropogenní činností (mimo hlavní rekreační střediska).	SO ORP	3
Potenciál poptávky, zejména turistů z Polska.	SO ORP	2

Tabulka I.12.2 Rekreační využití a zátěž území – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Vysoký rekreační tlak na území, střety se zájmy ochrany přírody.	Dolní Morava	1
Velké rozdíly mezi jednotlivými částmi regionu z hlediska vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci.	SO ORP	2
Mediální obraz regionu – percepce.	SO ORP	3
Omezená dopravní dostupnost regionu.	SO ORP	3

Komentář: Řešené území SO ORP Králíky vykazuje vysoký potenciál rozvoje rekreace a cestovního ruchu, který může splnit významnou roli i v posílení hospodářského pilíře území, zejména však ve změně percepce a širšího (mediálního) obrazu regionu (zvýšit jeho migrační atraktivitu). Základním předpokladem je komplexní a koordinovaná transformace vhodných lokalit. Navazující je směřování regionální podpory rozvoje do této oblasti, včetně širší podpory (posílení dopravní dostupnosti).

13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Součástí této skupiny jevů jsou mimo ochranných pásem i zájmová území ministerstva obrany. V zájmovém území vymezeném Ministerstvem obrany lze v zájmu zajišťování obrany státu umístit

a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, které je zároveň dotčeným orgánem při projednávání ÚPD řešící tato vymezená území.

Tabulka I.13.1 Bezpečnost a ochrana obyvatel – pozitivní

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
v území ORP Králíky se nachází stanice HZSK a stanice Sboru dobrovolných hasičů	Červená Voda, Králíky, Lichkov, Mladkov	1
V ORP se nachází Obvodní oddělení Policie ČR.	Králíky	1

Tabulka I.13.2 Bezpečnost a ochrana obyvatel – negativní

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
neznámé podmínky možného využití objektů důležitých pro obranu státu – srub těžkého opevnění K-S-8 a objekt LO XXXV/114	Králíky	3
neznámé podmínky možného využití ochranného pásma komunikačního zařízení MO v blízkosti K-S-14 – možná souvislost s akcí KAHAN	Králíky	2

II VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1.1 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Kvalita životního prostředí je stále významnější faktorem z hlediska udržitelného rozvoje, což má i svůj silný odraz v navazujícím legislativním prostředí (na rozdíl od podmínek hospodářského pilíře a pilíře soudržnosti obyvatel území).

Při srovnání v rámci ČR si řešené území jako celek zachovává pozitivní vnímání jednoho z nejméně postižených území z hlediska podmínek životního prostředí v rámci ČR.

Plochy s nejlepším životním prostředím je možno najít zejména v severní a západní části řešeného území v návaznosti na horskou krajinu (především masivu Králického Sněžníku).

„Největším“ problémem SO ORP Králíky je situace v oblasti kvality ovzduší, i přes vykazované celkové zlepšení v posledních letech, dochází mnohdy ke zhoršování lokálního vývoje (vlivem malých místních zdrojů a změn dopravy). **Situace je však celkově příznivá.**

Emise tuhých znečišťujících látek v jako celku i v posledních letech pomalu klesají.

Nezanedbatelné a mnohdy rostoucí dopady vykazují negativní účinky dopravy, zejména na kvalitu bydlení v mnoha lokalitách řešeného území. Zejména rekreační sídla a města generují „vlastní obslužnou“ dopravu v situaci rostoucí automobilizace a hybnosti obyvatel (poklesu cen pohonných hmot).

Rekreační využití řešeného území je značné, zejména v obci Dolní Morava, rekreace tak vytváří výrazný tlak na životní prostředí v rámci většiny SO ORP Králíky.

Z dlouhodobějšího hlediska nelze zapomínat ani na úbytky zemědělské půdy a zhoršování kvality zeleně, ale i stavu místních toků a vodních ploch.

Ve srovnání s minulým hodnocením z r. 2016 došlo k následujícím změnám:

- Byl vypuštěn koeficient ekologické stability, jako zavádějící ukazatel (viz kritika v minulých ÚAP), zejména z hlediska jeho interpretace a nepřesnosti (byl vypuštěn i ze seznamu sledovaných jevů (MSJ) pro ÚAP).
- Nově byly expertně hodnoceny negativní vlivy dopravy, jejich význam dlouhodobě a lokálně roste (celkově se např. na znečištění ovzduší podílejí 15-20%, místní dopady jsou však výraznější – např. u obytné zástavby ve sníženinách u komunikací).
- Hodnocení ovzduší je nově pojato i s ohledem na morfologické podmínky reliéfu (kriticky je vnímáno rozložení obytné zástavby ve sníženinách, v blízkosti zdrojů emisí) a převažující způsob vytápění (nově se potvrzují jako problematické i menší zdroje znečištění v zástavbě s rodinnými domy a to i vytápění dřevem, jehož místní zdroje jsou v řešeném území velmi dostupné).
- Vodstvo je také hodnoceno v širším rámci, nejen s ohledem na možnosti napojení na veřejnou kanalizaci, ale i kvalitu povrchových vod, jejich podíl v území.
- Opakovaně jsou zařazeny do hodnocení životního prostředí i rekreace a lázeňství, přitom je vycházeno z principu pozitivní percepce obyvatel u přiměřeného rozsahu kvalitních rekreačních ploch a aktivit, včetně funkce lázeňské. Toto širší pojetí pilíře životního prostředí vychází především z EÚoK.
- Podíl zastavěných ploch je vnímán včetně zátěží území těžbou a průmyslem (degradace krajiny, na druhé straně je patrná řada pozitivních procesů u brownfieldů apod.).
- Nebyly použity váhy jednotlivých indikátorů, důraz je kladen na hodnocení využití ploch (land use a land cover) – zde jsou 3 indikátory, otázkou je přiměřenost vnímání znečištění ovzduší (částečně hodnoceno i u indikátoru dopravy).

1.2 VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V RÁMCI PILÍŘE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Jednoznačným dlouhodobým cílem je zlepšení kvality životního prostředí s využitím stávajícího potenciálu území a omezení negativních faktorů. Pojem příznivé životní prostředí by měl ohraničovat nejen jeho skutečný stav, ale i percepci obyvatel (vnímání problémů a požadavků na krajinu).

Tlak na životní prostředí je v řešeném území generován:

- V **rozhodujícím měřítku hustotou zalidnění** (v SO ORP Králíky je nízká) a vývojem počtu obyvatel (řešené území vykazuje mírný pokles).
- **Změnami v poptávce v oblasti rekreace a druhého bydlení** (přenos druhého, ale i části prvního bydlení do rekreačně atraktivních obcí, v tomto procesu ztrácí obyvatelstvo zejména město Králíky).
- **Obecnými změnami v životním stylu** (automobilizace, rostoucí poptávka po trávení volného času v kvalitním přírodním prostředí), tj. i při stagnaci, či mírném poklesu počtu obyvatel zátěž území stoupá, pokud není tlumena technologickým pokrokem (např. klesají emise u automobilů na jednotku přepravy).
- Novým fenoménem je tlak na **boj s klimatickými změnami**, který vyvolá dopady i v řešeném území (vytváří obecný tlak na pokles znečištění ovzduší, otázkou je přístup k malým lokálním zdrojům spalujícím např. dřevní hmotu, mnohdy však s výraznými negativními dopady).

Dobrá výchozí pozice podmínek životního prostředí značné části území SO ORP Králíky vytváří omezený potenciál jeho zlepšení. Jedná se zejména o zlepšení v oblasti čištění odpadních vod, řešení dopravy a regulace rekreační zátěže území.

Stagnace v posledních letech pramení z příznivého vývoje v několika oblastech (ovzduší, kvalita vod, růst podílu zeleně), v nezanedbatelné míře je generováno poklesem tradičních průmyslových odvětví. Na druhé straně roste zejména rekreační zátěž území. Váha měst pro území SO ORP je velmi mírně klesající.

Potenciál zlepšení životního prostředí je v dlouhodobém vývoji poměrně příznivý, a to u většiny složek životního prostředí. V případě ovzduší je determinován i širším vývojem v sousedním Polsku (kontroverzní výstavba černouhelné elektrárny Opole s výkonem 3000 MW).

Hodnocení životního prostředí SO ORP Králíky je v rámci ÚAP Pardubického kraje dlouhodobě pozitivní, jeho potenciál nelze hledat pouze v ochraně území, ale zejména v jeho optimálním využití v souladu se zájmy obyvatel a v návaznosti na jeho komplexnější poznání.

Tabulka II.1.1 Pilíř pro příznivé životní prostředí – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7 - nejhorší tj. velmi špatné)

Ukazatel Obec - územní jednotka	Ovzduší, vytápění, morfologie sídel	Lesnatost	Zastavěné plochy, zátěž území těžbou, průmyslem	Plochy ochrany přírody*	Doprava negativní vlivy
Červená Voda	4	1	2	3	4
Dolní Morava	3	1	1	2	3
Králíky	3	4	3	3	4
Lichkov	3	2	2	3	3
Mladkov	4	2	2	4	3
SO ORP Králíky	3,4	2	2	3	3,4

* zvláště chráněná území, území NATURA, registrované VKP, přírodní park, funkční části ÚSES

Ukazatel Obec - územní jednotka	Vodstvo, kanalizace	Rekreace, lázeňství	Multikriteriální hodnocení Průměr	Expertní korekce
Červená Voda	3	3	2,86	3
Dolní Morava	3	1	2,00	2
Králíky	2	3	3,14	3
Lichkov	2	3	2,57	3
Mladkov	3	4	3,14	3
SO ORP Králíky	2,6	2,8	2,7	2,8

V předchozí tabulce je proveden návrh aktualizace vyhodnocení pilíře podmínek pro příznivé životní prostředí, které vychází z dílčích hodnocení v rámci jednotlivých témat a navazujícího expertního hodnocení, které zajišťuje přiměřené korekce výsledků multikriteriálního hodnocení založeného pouze na „matematickém“ vyhodnocení zvolených ukazatelů (indikátorů). Jedná se o expertní korekce odrážející především zjištěná specifika obcí. Diskutabilní je hodnocení Dolní Moravy s nejcennějšími přírodními podmínkami, ale i pod silným antropogenním tlakem. Ve smyslu Evropské úmluvy o krajině je širší (antropocentrické) vnímání kvality životního prostředí přiměřenější (vnímání negativního vlivu intenzivní rekreace a turistického ruchu, které znehodnocuje vlastní kvalitu životního prostředí), jinak by bylo hodnocení zřejmě lepší.

Tabulka II.1.2 Pilíř pro příznivé životní prostředí – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1- nejlepší tj. velmi dobré, 4 - průměrné (vyhovující), 7 - nejhorší tj. velmi špatné)

	Hodnoce- ní ÚAP kraje r. 2017	Hodnoce- ní ÚAP SO ORP r. 2016	Výsledné hodnocení r. 2020	Hodnoce- ní metodika MMR* 2020	Zdůvodnění expertní úpravy – poznámka
Červená Voda	4	+	3	+	Diferencované území.
Dolní Morava	2	+	2	+	Velká rekreační zátěž.
Králíky	4	+	3	+	Velmi diferencované území.
Lichkov	2	+	3	+	
Mladkov	5	+	3	+	
SO ORP Králíky	3,4	+	2,8	+	

*Hodnocení ve smyslu metodiky MMR není v současnosti aktuální, je provedeno s ohledem na srovnání s hodnocením ÚAP v r. 2016

Výsledné hodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Králíky (zejména aktualizace z r. 2016)
- Ve srovnání s ÚAP Pardubického kraje z r. 2017

Pro hodnoty 1 až 7 jsou používány v ÚAP Pardubického kraje stejné názvy, avšak v opačném škálování (kategorie 7 je nejlepší, - velmi dobré hodnocení, kategorie 6 - dobré hodnocení, kategorie 5 - nadprůměrné hodnocení, kategorie 4 - průměrné hodnocení, kategorie 3 - podprůměrné hodnocení, kategorie 2 - špatné hodnocení, kategorie 1 - velmi špatné hodnocení). Hodnoty byly převedeny na srovnatelný základ.

Rozdíly hodnocení pilíře životního prostředí ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Králíky (zejména aktualizace z r. 2016) jsou minimální (z hlediska metodiky MMR je hodnocení shodné). V současnosti se jedná se o menší jednotlivé „změny“ odpovídající širšímu přístupu k hodnocení. Otázkou je zejména posouzení a započtení města Králíky, se značnou diferenciací podmínek na svém území, s kvalitním životním prostředím zejména na severovýchodě administrativního území. Nejlépe hodnocenou obcí je z hlediska životního prostředí Dolní Morava, i přes kontroverzní vývoj v posledních letech. Jedná se o obec, která disponuje velmi příznivými přírodními podmínkami, avšak výsledná kvalita životního prostředí je snižovaná rekreační zátěží.

Ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2017 je hodnocení aktualizovaných ÚAP SO ORP Králíky (r. 2019) mírně lepší (v průměru cca o 0,6 hodnotícího bodu), odlišnost je z územního hlediska způsobena zejména pozitivnějším hodnocením Mladkova, mírné odlišnosti jsou i u hodnocení ostatních obcí. Shoda je u hodnocení obce Dolní Morava (u obou ÚAP jsou podmínky životního prostředí hodnoceny jako dobré (druhá nejlepší kategorie).

2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

2.1 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Ekonomické a hospodářské podmínky jsou rozhodující pro dlouhodobý vývoj (zejména počtu obyvatel – obyvatelé migrují především za atraktivními pracovními místy) většiny obcí a regionů (výjimku tvoří rekreačně atraktivní území). Možnosti postižení hospodářských podmínek jsou omezené zejména absencí dat o příjmech (zejména mzdové úrovni) obyvatel, HDP za menší území než kraje. Dobrou dostupnost v podrobném územním členění vykazují údaje o nezaměstnanosti. Z hlediska zaměstnanosti je prakticky na celém území ČR rozhodující terciér (služby), okrajová je zaměstnanost v priméru (zemědělství a lesnictví, avšak s velkými dopady na krajinu). V posledních letech je vykazován příznivý makroekonomický vývoj nejen v ČR, ale i v okolních zemích, což se pozitivně promítá i do mnoha hospodářských ukazatelů. Tento pozitivní vývoj nevylučuje rizika dalšího krizového vývoje (viz pandemie, ale i v dlouhodobém výhledu).

Potenciál hospodářského pilíře byl v řešeném území dlouhodobě ovlivněn okrajovou polohou v horském regionu (původně omezujícím zejména možnosti zemědělské výroby). Širší region pohraničí (Sudet) již v devatenáctém století dosáhl vrcholu ve svém produkčním rozvoji a už do 1. světové války vykazoval značné problémy ve svém rozvoji.

Důsledky druhé světové války nebyly do roku 1990 schopny nahradit ani masívní transfery, podpora rozvoje regionu (v rámci tzv. doosídlování pohraničí, dotací na výstavbu bytů).

Hospodářský zlom po roce 1990 znamenal pro širší region značné náklady na jeho restrukturalizaci a přineslo relativní hospodářský pokles. Oživení v posledních letech (po r. 2014) ukázalo možnosti rozvoje hospodářského pilíře zejména v průmyslu a oblasti rekreace a cestovního ruchu. Lokalizační potenciál rekreačních aktivit je zejména na severozápadě SO ORP velmi vysoký (od Dolní Moravy s přesahem do Králík). Problémem je optimalizace zájmů ochrany přírody, obcí, obyvatel území a zájemců o podnikání v tomto regionu. Pouze komplexní řešení zohledňující stav všech tří pilířů udržitelného rozvoje může přinést dlouhodobě stabilní výsledky při optimálním využití zdejší krajiny.

Zásadní faktorem dalšího rozvoje je úspěšnost cílené moderní regionální politiky, která jediná může „výrazně omezit negativní trendy“, které plynou z širších ekonomických vazeb SO ORP

Králíky na dlouhodobě hospodářský problémové regiony Hanušovicka (oblasti SOB 3 Jeseníky - Králický Sněžník).

Bohužel současné nastavení (po r. 1990) ekonomických nástrojů není optimální jak z hlediska regionální politiky (podpora hospodářsky slabých regionů je malá a extenzivní), tak i z hlediska komplexního využití území (před využitím brownfields či málo intenzivně využívaných ploch) stále převažuje tlak na extenzivní řešení potřeby ploch pro podnikání.

Tabulka II.2.1 Vyhodnocení územních podmínek – pozitiva

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zlepšení situace v nezaměstnanosti v posledních 5 letech (výrazný pokles absolutního počtu nezaměstnaných).	SO ORP	1
Potenciální nabídka ploch pro podnikání (brownfields).	SO ORP	3
Možnosti rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu a rekreace.	SO ORP, Dolní Morava	2

Tabulka II.2.2 Vyhodnocení územních podmínek – negativa

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
SO ORP Králíky patří dlouhodobě mezi mikroregiony s vysokou nezaměstnaností v ČR.	SO ORP	1
Míra veřejné podpory SO ORP Králíky se jeví stále jako nedostatečná, zejména ve srovnání s aktuálními hrozbami, které generuje nepříznivý vývoj v širším regionu Hanušovicka, Moravské Třebové.	SO ORP	2
Absence moderní regionální politiky, posilující zaměstnanost mladých vzdělaných lidí.	SO ORP	1
Stále vysoká závislost na tradičních průmyslových oborech a nestabilita těchto odvětví.	SO ORP	2

Komentář: Postavení SO ORP Králíky je v rámci hospodářského pilíře podprůměrné až špatné (v měřítku celé ČR). Problémem je i situace v širším regionu, průmysl a zemědělství zde váže značnou zaměstnanost, která je ohrožena zejména v době krize. Zaměstnanost v rámci cestovního ruchu a rekreace je významným faktorem z lokálního hlediska (Dolní Morava), trpí však problémy sezónnosti i značných rizik (krize). Změnu je potřeba hledat v oblasti moderní regionální politiky, která by do regionu podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru, vytvářející pracovní místa pro mladé vzdělané lidi (vedoucí k omezení migrace obyvatel).

2.2 VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V RÁMCI HOSPODÁŘSKÉHO PILÍŘE

Obecně příznivý hospodářský vývoj v posledních letech (nejnižší úroveň nezaměstnanosti ČR v Evropské unii) do značné míry oslabil pozornost zaměřenou na tuto sekundární strukturu krajiny, na hospodářsky slabé regiony. Pozitivní hospodářský vývoj přitom probíhal značně nerovnoměrně a v případě krizí, poklesu hospodářského cyklu se ukazuje, že dlouhodobě slabé regiony vykazují nejvyšší turbulence, otřesy.

V následující tabulce je provedeno výsledné hodnocení hospodářského pilíře území, které vychází zejména z předchozích hodnocení v rámci jednotlivých tematických okruhů (hospodářské podmínky, veřejná technická a dopravní infrastruktura – zde bylo navázáno na aktualizaci ÚAP z r. 2016, okrajově i podmínek rekreace).

Problémy s ukazateli (indikátory) pro hodnocení byly popsány již v kapitole o hospodářských podmínkách (chybí data za HDP, mzdy atd. v členění za obce). Hospodářská prosperita území (mzdová úroveň a nabídka pracovních míst) je přitom stále hlavním migračním faktorem na regionální úrovni v rámci ČR, proto je její hodnocení velmi významné.

Tabulka II.2.3 Pilíř hospodářských podmínek území – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1-nejlepší,7-nejhorší)

	Nezaměstnanost		Regionální ekonomika r.2019	Podíl zaměstnanců v obci r.2018	Podíl osob VŠ vzděláním r.2011	Technická infrastruktura r.2019
	Stav r.2019	Změna r.2016 -2019				
Červená Voda	1	4	5	2	6	5
Dolní Morava	1	2	5	3	7	6
Králíky	1	2	5	2	5	4
Lichkov	1	3	5	5	7	6
Mladkov	1	1	5	3	6	5

	Dopravní poloha-dostupnost r.2020	Rekreace r.2019	Multikriteriální hodnocení r.2020	
			průměr	Expertní korekce
Červená Voda	5	4	4,00	4
Dolní Morava	7	1	4,00	4
Králíky	5	4	3,50	4
Lichkov	5	4	4,50	5
Mladkov	5	3	3,63	4

Tabulka II.2.4 Pilíř hospodářských podmínek území – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1-nejlepší,7-nejhorší)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2017	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2016	Výsledné hodnocení r. 2020	Hodnocení - metodika MMR 2020	Zdůvodnění expertní úpravy - poznámka
Červená Voda	2	+	4	+	Velký nesoulad s krajskými ÚAP
Dolní Morava	2	+	4	+	
Králíky	2	-	4	-	
Lichkov	7	-	5	-	
Mladkov	4	+	4	+	

Výsledné hodnocení pilíře hospodářských podmínek území je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Králíky (aktualizace r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP (r. 2017)

Obecně je ve smyslu hodnocení podle metodiky MMR vykazována podobnost mezi hodnocením ÚAP SO ORP 2016 a výsledným hodnocením předkládaného podkladu (r. 2020). Vývoj je velmi pozitivně ovlivněn zejména poklesem nezaměstnanosti v celé ČR a růstem nabídky pracovních míst. Celkově je však hodnocení SO ORP spíše průměrné (ve srovnání s jinými SO ORP v rámci ČR.)

U hodnocení hospodářského pilíře území v rámci krajských ÚAP je patrné výrazně odlišné hodnocení u 3 obcí (Červená Voda, Dolní Morava a Králíky. Krajské hodnocení je výrazně lepší. Příčiny mají původ zejména v rozdílném výběru hodnotících indikátorů a jejich interpretaci.

Cílem následující tabulky je základní porovnání a stručné hodnocení výběru ukazatelů pilíře hospodářských podmínek území v ÚAP Pardubického kraje a ÚAP SO ORP Králíky (nikoliv jejich komplexní analýza). ÚAP SO ORP Králíky se opírají o multikriteriální hodnocení hospodářského pilíře (8 indikátorů s velkým důrazem na nezaměstnanost – 3 indikátory) a následné expertní

vyhodnocení analyzovaných podmínek území, u krajských ÚAP se jedná o 7 ukazatelů (indikátorů).

Tabulka II.2.5 Přehled výběru ukazatelů pilíře hospodářských podmínek území v ÚAP Pardubického kraje a ÚAP SO ORP Králíky

ÚAP Pardubického kraje r. 2017 Ukazatel (váha)	Význam pro RÚRU	Poznámka - vhodnost použití	ÚAP SO ORP Králíky, r. 2019 zařazení, blízký ekvivalent
Intenzita bytové výstavby 2001-2015	Vysoký	Odráží soudržnost obyvatel, velkou intenzitu nelze hodnotit pozitivně.	Zařazeno v pilíři soudržnosti.
Pracovní soběstačnost	Průměrný	Konstrukce ze 3 ukazatelů, podíl ekonomicky aktivních je problematický.	Obdobný ukazatel
Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel, r. 2015	Malý	Zavádějící, problémem je interpretace, neplatí - čím více podnikatelů - tím je na tom území hospodářsky lépe.	Nezařazeno.
Napojení na infrastrukturu	Velký	Otázkou je význam jednotlivých druhů infrastruktury pro podnikání.	Zařazeno
Velikost obce - počet obyvatel	Velmi malý	Problematické použití, mnoho malých obcí má pracovní místa, nízkou nezaměstnanost.	Nezařazeno
Daňové příjmy	Malý	Příjmy na obyvatele neodrážejí hospodářskou sílu obce, ale především velikostní skupinu obcí.	Nezařazeno
Dopravní dostupnost	Velký	Jedná se o hlavní infrastrukturu.	Zařazeno
Ukazatele zařazené u krajských ÚAP v pilíři soudržnosti obyvatel			
Podíl nezaměstnaných (%) – stav a vývoj	Velký	Ano, základní údaj, je však zařazen do pilíře soudržnosti.	Zařazeno.
Podíl s VŠ vzděláním	Průměrný	Vzdělaní obyvatelé se koncentrují v úspěšných regionech, přinášejí kupní sílu, poptávku po službách.	Zařazeno

Srovnání použitých ukazatelů ukazuje na rozdílný výchozí přístup pro naplnění ukazatelů jednotlivých pilířů (navzájem „přehozené“ ukazatele hospodářského pilíře a soudržnosti obyvatel a dále pak používání neadekvátních ukazatelů – např. daňové příjmy, či jejich nesprávná interpretace na základě předpokladu – čím větší růst počtu obyvatel (čím větší bytová výstavba) atd. tím je hodnocení ukazatele (pilíře) lepší.

Tyto rozdíly metodiky mezi jednotlivými ÚAP pak generují mnohdy zásadní rozpory ve výsledném hodnocení udržitelného rozvoje na úrovni obcí, v případě SO ORP Králíky vedou především k rozdílnému hodnocení hospodářského pilíře. **Na základě těchto poznatků je doporučena hlubší analýza a úprava výběru ukazatelů ÚAP, se zaměřením na zpracování ÚAP Pardubického kraje v r. 2021.**

3 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

3.1 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK SOUDRŽNOSTI OBYVATEL

Hodnocení soudržnosti obyvatel představuje ve srovnání s hodnocením hospodářských podmínek území či podmínek životního prostředí mnohem obtížnější a diskutabilnější problém, jemuž dosud byla věnována pouze malá pozornost. Vlastní soudržnost obyvatel území je možno chápat jako

skupinovou soudržnost obyvatel regionů, sídel, lokalit, která je budována pomocí vzájemných vztahů, sdílené identity, mezilidské solidarity, sociální kontroly, při rozvoji občanské společnosti, v návaznosti na tradice, regionální povědomí (tj. vyplývající z terciárních struktur, mnohdy vytvářející vlastní kvartérní strukturu krajiny, projevující se duchem a atmosférou míst, lokalit, regionů).

Běžnými kritérii hodnocení jsou zejména ukazatele vývoje počtu a věkové struktury obyvatel, rozvoje bydlení a občanského vybavení. Mnohem obtížnější je postižení sociální identity – např. podle volební účasti obyvatel, sociální kontroly – údajů o kriminalitě, zadluženosti a hodnocení názorů obyvatel (dotazníková šetření). Největším problémem je však hodnocení těchto kritérií. Soudržnost skupin obyvatel v území je mnohdy založena na odlišných hodnotách např. náboženských, etnických, regionálních, které mohou být v rozporu s chápáním otevřené občanské společnosti a naopak snižují soudržnost větších celků.

3.2 VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V RÁMCI PILÍŘE SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

V následující tabulce je proveden návrh vyhodnocení pilíře soudržnosti obyvatel území, které vychází z předchozích hodnocení v rámci jednotlivých témat (sociodemografické podmínky, bydlení) a v další tabulce expertního hodnocení, které zajišťuje přiměřené korekce výsledků multikriteriálního hodnocení založeného pouze na „matematickém“ vyhodnocení ukazatelů.

Tabulka II.3.1 Pilíř soudržnosti obyvatel území – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1- nejlepší, 7-nejhorší)

	Změna počtu obyvatel		Index stáří		Základní vzdělání SLDB 2011	Volební účast 2017 a 2018
	r.2005-2019	r.2016-2019	stav r. 2019	Změna r.2016-2019		
Červená Voda	6	5	4	6	7	4
Dolní Morava	2	4	6	7	7	2
Králíky	6	5	5	6	7	4
Lichkov	6	6	4	7	7	2
Mladkov	6	4	3	3	6	2

	Vybavenost obcí	Širší podmínky bydlení	Bytová výstavba	Bytová výstavba	Multikriteriální hodnocení	
			r.2005-2019	r.2016-2019	průměr	Expertní korekce
Červená Voda	5	5	5	5	4,60	5
Dolní Morava	4	3	3	1	2,60	3
Králíky	4	4	6	6	5,10	5
Lichkov	5	2	6	5	4,50	5
Mladkov	5	3	6	5	4,40	4

Tabulka II.3.2 Pilíř soudržnosti obyvatel území – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1-nejlepší,7-nejhorší)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2017	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2016	Výsledné hodnocení r. 2020	Hodnocení -metodika MMR 2020	Zdůvodnění expertní úpravy – poznámka
Červená Voda	5	-	5	-	Diferencovaný rozvoj v sídlech.
Dolní Morava	5	-	3	+	Hrozba nadměrného rozvoje druhého bydlení.

Králíky	6	-	5	-	Diferencovaný rozvoj v sídlech.
Lichkov	6	-	5	-	
Mladkov	6	-	4	-	

Výsledné hodnocení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Králíky (aktualizace r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2017

Obecně došlo k mírnému zlepšení hodnocení soudržnosti obyvatel SO ORP Králíky ve srovnání s předchozím hodnocením z r. 2016, současně i ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2017. Soudržnost obyvatel je lépe hodnocena zejména u obce Mladkov, kde byla vzata v úvahu jak poměrně příznivá věková struktura obyvatel, tak i například volební aktivita obyvatel a širší podmínky bydlení (jeho struktura). Vývoj je v ostatních obcích nepříznivě ovlivněn zejména stárnutím obyvatel. Problematické hodnocení u Dolní Moravy by bylo vhodné opřít o zjištění názorů obyvatel v případě výraznějšího rozvoje (bytové výstavby, rozvoje rekreačních aktivit). Celkově je však hodnocení SO ORP Králíky velmi mírně zlepšené.

V závěru je nezbytné připomenout, že stav pilíře soudržnosti obyvatel je do určité míry determinován nepříznivým vývojem hospodářského pilíře, zejména v širším regionu (Hanušovicko, Moravská Třebová). Ohrožení řešeného území vytváří i řada obecných procesů – zejména stárnutí obyvatel a zhoršování se parametrů přirozené měny obyvatel. **Vlastní soudržnost obyvatel území celého SO ORP Králíky je dlouhodobě podprůměrná**, pozitivem jsou zejména obtížně definovatelné faktory dotýkající se tradičních hodnot na úrovni místních komunit, realizace kvalitního individuálního bydlení.

Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře soudržnosti obyvatel území je provedeno zejména s ohledem na další využitelnost v rámci zpracování územně plánovacích podkladů obcí (územních plánů). Je zaměřeno na hodnocení sídelního potenciálu obcí (s praktickým výstupem stanovení potřeby bytů jako podkladu pro odvození ploch pro bydlení). Přitom jsou vnímány pozitivní a negativní podmínky jednotlivých obcí, ke kterým je nezbytné přihlížet při hodnocení celkového rozvojového potenciálu území (krajiny – její terciární a sekundární struktury).

Z hlediska potenciálu v rámci pilíře soudržnosti obyvatel je nezbytné vnímat základní faktory řešeného území:

- Vývoj počtu obyvatel je SO ORP Králíky je pod tlakem záporné migrace, suburbanizační procesy jsou slabé, je jim potřeba věnovat pozornost spíše z hlediska druhého bydlení, lokálních dopadů (v rámci jednotlivých územních plánů obcí). Problémy sídlišť jsou patrné zejména u města Králíky a částečně i u Červené Vody.
- Obyvatelstvo území je stabilizováno, postupně se posiluje regionální sounáležitost, zahlazují se dlouhodobé dopady změny populace po II. světové válce.
- Ukazatele střední délky života v SO ORP Králíky jsou velmi nepříznivé, kriminality (podprůměrné – mírně nepříznivé), zadlužení domácnosti vysoké, volební angažovanosti obyvatel (spíše průměrné až nadprůměrné), podíl dětí narozených mimo manželství je vysoký, tj. sociální stabilitu území je možné hodnotit jako mírně podprůměrnou, zejména s ohledy na poměry Pardubického kraje.

Celkově je tak postavení SO ORP Králíky z hlediska soudržnosti obyvatel území mírně negativní s ohrožením vnějšími vlivy (negativními vazbami na širší regiony), potenciálního krizového ekonomického vývoje a problematického rozvoje druhého bydlení (rekreace) u vybraných obcí (Dolní Morava).

4 VYHODNOCENÍ POTENCIÁLU ROZVOJE JEDNOTLIVÝCH OBCÍ SO ORP KRÁLÍKY

Červená Voda

S ohledem na stav současných znalostí a trendy vývoje je nutno považovat za základní problémy řešeného území **mírně nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území** (ohrožení) **a zejména pak problémy v oblasti soudržnosti obyvatel území** (záporné saldo migrace a navazující stárnutí obyvatel). Počet obyvatel obce bude zřejmě velmi mírně klesat. **Posílení zejména hospodářského pilíře a zlepšení podmínek soudržnosti obyvatel je tak předpokladem udržitelného rozvoje vlastního řešeného území.**

Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat i v širším regionu pohybu za prací. Optimalizace funkcí sídel řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělba funkcí obytné – obslužné - produkční a rekreační).

Dolní Morava

Za základní problém řešeného území je možno považovat negativa v oblasti soudržnosti obyvatel území (nadměrný rozvoj druhého bydlení a nerovnoměrný růst počtu obyvatel) a životního prostředí (rostoucí tlak na území, primární strukturu krajiny). Posílení hospodářského pilíře v širším regionu a zlepšení podmínek soudržnosti obyvatel je předpokladem udržitelného rozvoje vlastního řešeného území, zejména ze vzdálenějšího hlediska budoucích generací – stále větší percepce a preference kvalitního obytného a životního prostředí. Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat i v širším regionu pohybu za prací, nejen využitím rekreačních předpokladů vlastního území (které jsou sezónní a strukturálně omezené). Velkou pozornost je potřeba věnovat rozvoji bydlení, které je limitované infrastrukturně, vybaveností obce, zájmy ochrany přírody i dopady na soudržnost obyvatel obce.

Králíky

S ohledem na stav současných znalostí a trendy vývoje je nutno považovat za základní problémy řešeného území **nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území** a **zejména pak problémy v oblasti soudržnosti obyvatel území** (záporné saldo migrace a navazující stárnutí obyvatel, koncentrující se zejména na sídlištích města). Počet obyvatel města bude do r. 2035 mírně klesat, příčinou je i nízká intenzita bytové výstavby.

Posílení zejména hospodářského pilíře a zlepšení podmínek soudržnosti obyvatel (obojí i v širším regionu) je tak předpokladem udržitelného rozvoje území. Území obce je výrazně strukturované a je ho potřeba pojímat diferencovaně. Střediskový sídelní útvar bude pod tlakem poklesu počtu obyvatel, vybraná rekreační sídla na severovýchodě území (Horní Lipka, Heřmanice), na západě Dolní Boříkovice pod růstem rekreační zátěže.

Lichkov

Za základní problémy řešeného území je nutno považovat mírně nepříznivý stav hospodářského pilíře řešeného území a částečně i problémy v oblasti soudržnosti obyvatel území (stárnutí obyvatel a sociální problémy v obci - exekuce). Posílení hospodářského pilíře a zlepšení podmínek soudržnosti obyvatel je tak předpokladem udržitelného rozvoje vlastního řešeného území, zejména ze vzdálenějšího hlediska. Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat i v širším regionu pohybu za prací, nejen využitím místních brownfieldů a omezených rekreačních předpokladů (potenciálů) území.

Optimalizace funkcí řešeného území je nutno orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (včetně Polska), tj. přiměřené dělba funkcí obytné – obslužné - produkční a rekreační).

Mladkov

Obecně s ohledem na stav současných podkladů je nutno považovat za základní problémy řešeného území stav hospodářského pilíře řešeného území a zejména pak problémy v oblasti soudržnosti obyvatel území (tlak na migraci z řešeného území). Posílení hospodářského pilíře a zlepšení podmínek soudržnosti obyvatel (obojí v širším regionu) je tak předpokladem udržitelného rozvoje vlastního řešeného území, zejména ze vzdálenějšího hlediska budoucích generací – stále větší percepce a preference kvalitního obytného a životního prostředí. Posílení hospodářského pilíře je nutno hledat i v širším regionu pohybu za prací, nejen využitím produkčních a rekreačních předpokladů vlastního území.

III URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI, PŘÍPADNĚ ÚZEMNÍCH STUDIÍ

U většiny ÚAP SO ORP jsou dosud v naprosté převaze definovány jednotlivé konkrétní problémy řešených území, přičemž jednotlivé problémy jsou různě řešitelné v rámci systému územního plánování.

Mezi problémy k řešení v území jsou zařazeny dopravní, hygienické závady a závady technické infrastruktury, ohrožení v území a územní střety – vzájemné střety záměrů s limity využití území. Uvedené problémy jsou zobrazeny ve výkresové části, v problémovém výkresu s označením každého problému kódem v souladu s následujícími tabulkami.

Závady v území -- místní - M, nadmístní - N

Tabulka III.1. Dopravní závada (ZD)

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
ZD01	problematická trasa I/11 přes Červenovodské sedlo	Červená Voda	M
ZD02	průtah silnice I. třídy (I/43) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Králíky	N
ZD03	průtah silnice I. třídy (I/43) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Červená Voda	N
ZD04	průtah silnice I. třídy (I/11) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Červená Voda	N
ZD05	průtah silnice I. třídy (I/43) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Červená Voda	N
ZD06	průtah silnice III. (III/31227) třídy zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Dolní Morava	M
ZD07	průtah silnice II. třídy (II/312) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Mladkov	N
ZD08	průtah silnice II. třídy (II/312) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Lichkov	M
ZD09	průtah silnice II. třídy (II/312) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Mladkov	N
ZD10	průtah silnice II. třídy (II/311) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Mladkov	N
ZD11	průtah silnice II. třídy (II/311) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Mladkov	M
ZD12	průtah silnice II. třídy (II/312) zastavěným územím (hluk, emise, prašnost)	Králíky	M
ZD13	prověřit a upřesnit koridor dopravní infrastruktury D24 (ZÚR PK)	Červená Voda, Králíky	M
ZD14	prověřit a upřesnit koridor dopravní infrastruktury D28 (ZÚR PK)	Lichkov, Mladkov	M
ZD15	prověřit a upřesnit koridor dopravní infrastruktury D35 (ZÚR PK)	Červená Voda	M

Tabulka III.2. Závada technické infrastruktury (ZT)

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
ZT01	pitná voda z místních zdrojů obsahuje často radon	Červená Voda	M
ZT02	celé území není napojeno na kanalizaci	Červená Voda	M
ZT03	celé území není napojeno na kanalizaci	Dolní Morava	M
ZT04	pitná voda z místních zdrojů obsahuje často radon	Králíky	M
ZT05	celé území není napojeno na kanalizaci	Králíky	M
ZT06	nedostatečné zásobení vodou	Králíky	M
ZT07	nedostatečné zásobení vodou	Králíky	M
ZT08	nedostatečné napojení na el. síť vyšší kapacity	Králíky	N
ZT09	pitná voda z místních zdrojů obsahuje často radon	Lichkov	M
ZT10	celé území není napojeno na kanalizaci	Lichkov	M
ZT11	pitná voda z místních zdrojů obsahuje často radon	Mladkov	M
ZT12	celé území není napojeno na kanalizaci	Mladkov	M
ZT13	část není napojena na veřejný vodovod	Mladkov	M
ZT14	prověřit a upřesnit koridor technické infrastruktury E03 (ZÚR PK)	Červená Voda, Králíky	M
ZT15	prověřit a upřesnit poldr, suchá nádrž PPO1 (ZÚR PK)	Králíky	N
ZT16	prověřit a upřesnit poldr, suchá nádrž PPO2 (ZÚR PK)	Králíky	N

Tabulka III.3. Hygienická závada (ZH)

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
ZH01	bývalý Státní statek Králíky	Králíky	M
ZH02	Benzina s.r.o. ČSPHM Králíky	Králíky	M
ZH03	Dolní Lipka	Králíky	M
ZH04	kasárna Moravský Karlov	Červená Voda	M
ZH05	Králíky - bývalá plynárna	Králíky	M
ZH06	rekultivovaná skládka Dolní Bořkovice	Králíky	M
ZH07	skládka Mlýnický Dvůr	Červená Voda	M
ZH08	skládka Petrovičky	Mladkov	M
ZH09	střelnice Bílá Voda	Červená Voda	M
ZH10	areál stavebnin	Červená Voda	M
ZH11	bývalá skládka	Červená Voda	M
ZH12	bývalé vojenské cvičiště	Červená Voda	M
ZH13	skládka Kartáčoven Červená Voda	Červená Voda	M
ZH14	bývalá Tesla	Králíky	M
ZH15	skládka na Skřivánku	Králíky	M
ZH16	štola č.1 DIAMO	Dolní Morava	M
ZH17	VKK Červená Voda	Červená Voda	M

Tabulka III.4. OHROŽENÍ V ÚZEMÍ (O)

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
O01	sesuv aktivní	Červená Voda	M
O02	sesuv potencionální	Králíky	M
O03	sesuv potencionální	Králíky	M
O04	sesuv potencionální	Králíky	M
O05	sesuv potencionální	Červená Voda	M
O06	sesuv potencionální	Červená Voda	M
O07	sesuv potencionální	Červená Voda	M
O08	sesuv aktivní	Červená Voda	M
O09	sesuv aktivní	Červená Voda	M
O10	poddolované území - vápenec	Králíky	M
O11	poddolované území - grafit	Dolní Morava	M
O13	poddolované území - radioaktivní suroviny	Dolní Morava	M
O14	poddolované území - kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Dolní Morava	M
O15	poddolované území - radioaktivní suroviny	Mladkov	M
---	zastavěné území v záplavovém území (Q100) Moravy a Tiché Orlice	Dolní Morava, Králíky, Lichkov, Mladkov	M
---	orná půda ohrožená erozí - půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7°.	Červená Voda, Dolní Morava, Králíky, Lichkov, Mladkov	M

Tabulka III.5. STŘETÝ ZÁMĚRŮ V ÚZEMÍ (SZL)

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
---	zastavitelné plochy v záplavovém území (Q100) Moravy a Tiché Orlice	D. Morava, Králíky, Lichkov, Mladkov	M
SZ-01	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Lipkovského potoka	Králíky	M
SZ-02	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Lipkovského potoka	Králíky	M
SZ-03	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Lipkovského potoka (sv. okraj pozemku) - vzdálenost 50 m od okraje lesa	Králíky	M

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
SZ-04	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Lipkovského potoka	Králíky	M
SZ-05	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Lipkovského potoka	Králíky	M
SZ-06	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - vzdálenost 50 m od okraje lesa - ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M
SZ-07	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M
SZ-08	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Heřmanického potoka	Králíky	M
SZ-09	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky - vzdálenost 50 m od okraje lesa	Králíky	M
SZ-10	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králícký Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky - významný krajinný prvek údolní niva Lipkovského potoka	Králíky	M
SZ-11	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území chráněná oblast přirozené akumulace podzemních voda (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M
SZ-12	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M
SZ-13	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - zemědělský půdní fond – 1. třída ochrany	Králíky	M
SZ-14	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králícký Sněžník - zemědělský půdní fond – 2. třída ochrany	Králíky	M

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
SZ-15	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - přírodní park Suchý vrch – Buková hora	Králíky	M
SZ-16	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník	Králíky	M
SZ-17	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník - zemědělský půdní fond – 1. třída ochrany	Králíky	M
SZ-18	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník - zemědělský půdní fond – 1. třída ochrany (pouze okrajová část pozemku) - vzdálenost 50 m od okraje lesa	Králíky	M
SZ-19	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - ochranné pásmo železniční dráhy	Králíky	M
SZ-20	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně	Králíky	M
SZ-21	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M
SZ-22	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník - ochranné pásmo železniční dráhy	Králíky	M
SZ-23	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - ochranné pásmo silnice I. třídy - ochranné pásmo železniční dráhy	Králíky	M
SZ-24	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky - ochranné pásmo železniční dráhy - ochranné pásmo silnice II. třídy	Králíky	M
SZ-25	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - přírodní park Králický Sněžník - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
SZ-26	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk – Králíky	Králíky	M
SZ-27	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - ochranné pásmo silnice III. třídy - přírodní park Králický Sněžník	Králíky	M
SZ-28	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně - ochranné pásmo železniční dráhy	Králíky	M
SZ-29	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník - významný krajinný prvek (VKP) – údolní niva	Králíky	M
SZ-30	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - přírodní park Suchý vrch – Buková hora	Králíky	M
SZ-31	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - ochranné pásmo silnice III. třídy - přírodní park Králický Sněžník - významný krajinný prvek (VKP) – údolní niva	Králíky	M
SZ-32	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - významný krajinný prvek (VKP) – údolní niva - přírodní park Králický Sněžník	Králíky	M
SZ-33	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky	Králíky	M
SZ-34	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně	Králíky	M
SZ-35	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník - významný krajinný prvek (VKP) – údolní niva	Králíky	M
SZ-36	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník	Králíky	M

Kód	Popis	Obec	Úroveň problému
SZ-37	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník - přírodní park Králický Sněžník - vzdálenost 50 m od okraje lesa	Králíky	M
SZ-38	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky	Králíky	M
SZ-39	střet návrhu na změnu územního plánu s limity využití území - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Žamberk - Králíky - Natura 2000, ptačí oblast Králický Sněžník II. třída ochrany zemědělského půdního fondu	Králíky	M

Pozn.: místní - M, nadmístní - N