MĚSTSKÝ ÚŘAD KRÁLÍKY
Odbor územního plánování a stavební úřad

Váš dopis zn.:
Ze dne: 30.8.2021
Číslo jednací: MUKR/13993/2021/OÚPSÚ/DN
Evidenč. číslo: 15271 (14408/2021)
Spis. značka: MUKR/13993/2021
Spis. znak: 84.1 Skart. zn./skart. lhůta: S/5
Poč.listů: 2 Počet příloh/listů příloh: -/-

[redacted]

Vyřizuje: Dana Nosková
Telefon: 465 670 731
E-mail: d.noskova@kraliky.eu

V Králíkách: 06.09.2021
Vypraveno dne: 06.09.2021

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Městský úřad Králíky jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti paní [redacted] Ústí nad Orlicí ze dne 30.08.2021 o poskytnutí informace ve věci, citujeme:

Dle zákona č. 106/199 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

1. *Písemnosti vydané k zastavení řízení k akci o odstranění stavby č. j. 2166/2014/ÚPSÚ/PI-1/ODSN/Oznám ze dne 20.5.2014 k. ú. Horní Lipka*
2. *Kolaudační souhlas k nemovitosti na ev. č. 24 st. p. č. 275 k. ú. Horní Lipka*

takto:

poskytnutí informace se v části 2 v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ
odmítá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 30.08.2021 žádost paní [redacted] Ústí nad Orlicí (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací podle InfZ, a to konkrétně v následujícím znění:

Dle zákona č. 106/199 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

1. *Písemnosti vydané k zastavení řízení k akci o odstranění stavby č. j. 2166/2014/ÚPSÚ/PI-1/ODSN/Oznám ze dne 20.5.2014 k. ú. Horní Lipka*
2. *Kolaudační souhlas k nemovitosti na ev. č. 24 st. p. č. 275 k. ú. Horní Lipka*

Povinný subjekt posoudil, zda zaslaná žádost obsahuje náležitosti dle InfZ a konstatuje, že žádost splňuje veškeré formální náležitosti.

Z hlediska obsahového správní orgán konstatuje následující:

K informacím, které žadatelka požaduje pod bodem 2 povinný subjekt uvádí, že dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Povinný subjekt na vysvětlenou uvádí, že informací se dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Vytváření nových informací (§ 2 odst. 4 InfZ), a to v případě, kdy jde o informace, které nemá povinný subjekt k dispozici a musel by ji vytvořit. Více k tomuto např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2011, čj. 6 As 33/2011-83, dostupný na www.nssoud.cz, „*Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu.*“ Povinný subjekt nemusí v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím vypracovávat analýzy či právní výklady apod. Jestliže však informaci má k dispozici (určitý dokument již vypracoval), je povinen ji poskytnout. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací uvedenou pod bodem 2 a 3 žádosti o poskytnutí informace, která se týká písemností Městského úřadu Králíky, odboru územního plánování a stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“) rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti o informaci z důvodu její neexistence dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací uvedenou pod bodem 2 žádosti o poskytnutí informace, která se týká písemností Městského úřadu Králíky, odboru územního plánování a stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“) rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti o informaci z důvodu její neexistence dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Písemnosti ke kolaudaci nemovitosti na st. p. č. 275 v k. ú. Horní Lipka, ev. č. 24, kdy pod bodem 2 byl požadován kolaudační souhlas k nemovitosti ev. č. 24 na st. p. č. 275 k. ú. Horní Lipka, nebyly stavebním úřadem vydány, jelikož nebylo stavebním úřadem vedeno řízení v této věci.

V souladu s § 119 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění není pro tento druh stavby kolaudační souhlas vyžadován.

Povinný subjekt na vysvětlenou uvádí, že neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 02.04.2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti („Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“).

Požadovaná informace uvedená pod bodem 1 byla na základě žádosti dle InfZ povinným subjektem poskytnuta dne 06.09.2021 v elektronické podobě na elektronickou adresu žadatelky [redacted]

Na základě výše uvedeného rozboru a po pečlivém prostudování žádosti o poskytnutí informace došel povinný subjekt k závěru, že požadovanou informaci lze poskytnout pouze v omezeném rozsahu.

Z výše uvedeného odůvodnění je tedy jasně patrné, jakými úvahami se povinný subjekt při svém rozhodování řídil a proč a na základě jakých ustanovení zákona se rozhodl u výše uvedených částí žádosti o jejich částečné a úplné odmítnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Městského úřadu Králíky.

Dle § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu (tzv. obecné náležitosti podání) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle § 82 odst. 4 správního řádu novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrno, kdo jej činí, které věci se týká a co se navrhuje. Dále pak označení správního orgánu, jemuž je určeno a podpis osoby, která jej činí. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování dle § 19 odst. 3 správního řádu.

„otisk razítka“

Ing. Dana Nosková, v. r.
vedoucí odboru územního plánování a stavebního úřadu

Městský úřad Králíky

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A STAVEBNÍ ÚŘAD

ADRESÁT:
DLE ROZDĚLOVNÍKU

Č.J.: 2166/2014/ÚPSÚ/PI - 4/PI/330/ODSN/Zast
EV. ČÍSLO:
VAŠE ZN./ZE DNE:
SPISOVÝ ZNAK: 330 SK. ZNAK/ LHŮTA: V/5
LISTŮ DOKUMENTU: 1 LISTŮ PŘÍLOH: 0
VYŘIZUJE: **Petr Illichman**
TEL.: +420 465 670 733
E-MAIL: p.illichman@kraliky.eu
V KRÁLÍKÁCH 02.02.2015

USNESENÍ

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování a stavební úřad, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), rozhodl ve věci nařízení odstranění stavby: **„Terénní úpravy na p.p.č. 2517 Horní Lipka“** na pozemku pozemková parcela parcelní číslo 2517 v katastrálním území Horní Lipka, jejíž vlastníkem je [redacted] Olšany u Prostějova
takto:

Správní řízení o odstranění stavby se v souladu s ustanovením § 129 odst. 4 stavebního zákona

zastavuje.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

[redacted] Olšany u Prostějova

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

[redacted] 517 50 Častolovice
[redacted] 517 50 Častolovice
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
[redacted] Králíky, 561 69 Králíky
[redacted] Králíky, 561 69 Králíky
Město Králíky, Velké náměstí 5, Králíky, 561 69 Králíky
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové - Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
[redacted] Ústí nad Orlicí, 562 06 Ústí nad Orlicí
Služby města Králíky s.r.o., Růžová 462, Králíky, 561 69 Králíky
Telefónica Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, Praha - Michle, 140 00 Praha
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha - Nové Město, 128 00 Praha
Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, Jablonné nad Orlicí, 561 64 Jablonné nad Orlicí
[redacted] 798 14 Olšany u Prostějova

Odůvodnění

Městský úřad Králíky, odbor územního plánování a stavební úřad zahájil z moci úřední dne 20.05.2014 správní řízení o odstranění stavby. Jelikož podle ustanovení § 129 odst. 4 stavebního zákona nebylo prokázáno porušení právních předpisů, řízení o odstranění stavby stavební úřad zastavuje a rozhoduje tak jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

V průběhu řízení nebylo možné prokázat, jaký výškový profil měl dotčený pozemek před zahájením řízení o

odstranění stavby a před konáním místního šetření dne 17.6.2014, tudíž i odtokové poměry v předmětném korytě. Z důvodu absence důkazních prostředků nebylo právně možné ze strany stavebního úřadu pokračovat v řízení o odstranění předmětných terénních úprav provedených na pozemku p.p.č. 2517 v k.ú. Horní Lipka a bylo rozhodnuto o zastavení řízení.

Poučení

Proti tomuto usnesení, které se v souladu s ustanovením § 66 odst. 2 správního řádu pouze poznamená do spisu, se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

Bc. Dana Nosková v. r.
vedoucí odboru územního plánování a stavební úřad

MĚSTSKÝ ÚŘAD 33 KRÁLÍKY

Za správnost vyhotovení:

Petr Illichman
referent odboru územního plánování a stavební úřad